

ПРОТОКОЛ
№ 2/ 10.06.2019 г.

с констатации относено съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: **„Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на дружеството“, референтен № PPS18-127**

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3120/ 09.05.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 18-127-1 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗОП, което отразява взетото решение по точка 17 от Протокол № 467 от 27.03.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на дружеството“, референтен № PPS18-127 разделена на 11 (единадесет) обособени позиции, както следва:

- 1) **Обособена позиция № 1** – „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на административна област София-град“.
- 2) **Обособена позиция № 2** – „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на административна област Софийска област“.
- 3) **Обособена позиция № 3** – „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на административна област Перник“.
- 4) **Обособена позиция № 4** – „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на административна област Кюстендил“.
- 5) **Обособена позиция № 5** – „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на административна област Благоевград“.
- 6) **Обособена позиция № 6** – „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на административна област Плевен“.
- 7) **Обособена позиция № 7** – „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на административна област Ловеч“.
- 8) **Обособена позиция № 8** – „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на административна област Враца“.
- 9) **Обособена позиция № 9** – „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на административна област Видин“.
- 10) **Обособена позиция № 10** – „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОТ, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД, както и изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове на територията на административна област Монтана“.
- 11) **Обособена позиция № 11** – „Денонощна, 24-часова охрана със СОТ на обект на територията на административна област Пазарджик, гр. Батак“.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗОП, процедурата от вида „открита“ за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 04.04.2019 година под

№ 2019/S 067-158205. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 02.04.2019 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2019-0019 на 04.04.2019 г. Решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за обществената поръчка, са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 119427 на 04.04.2019 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3120/ 09.05.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров – ръководител ОМП и Сигурност, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева – служител по сигурността на информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **10.06.2019** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковките с офертите на участниците с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение.

До етапа на процедурата, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, без да са извършвани „замествания“ или „замени“ в нейния персонален състав.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите започна работа в 10:00 часа на 09.05.2019 г., след получаване на подадените опаковки с оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките с получените оферти присъстваха следните представители на участниците в описаното по-долу качество:

- 1) **Димитър Димитров** – упълномощен представител на „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД;
- 2) **Катя Башленска** – упълномощен представител на ДЗЗД „СПЗ“.

Всички посочени по-горе лица, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите, се вписаха в „списък на присъстващите лица“ (*приложен към досието на обществената поръчка*), като упълномощените представители на участниците представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, които представляват приложение към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно до 16:30 часа (края на работното време за възложителя) на 08.05.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 3 (три) запечатани непрозрачни оферти, които са регистрирани, както следва:

1. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД, вх. № CD-DOC-5464/ 08.05.2019 г., в 11:33 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2300, ул. „Кракра“ № 38, тел.: 076 604840, факс: 076 604840, e-mail: salamandar@netbg.com. Видно от записа върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции №№ 1, 3, 4 и 5.
2. „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, вх. № CD-DOC-5478/ 08.05.2019 г., в 15:00 часа, със седалище и адрес на

управление: гр. София 1220, район Надежда, ул. „Стефансон“ № 1А, ет. 2, тел.: 02 9360595, факс: 02 8320124, e-mail: office@batsecurity.biz. Видно от записва върху опаковката с офертата, участникът участва за всички обособени позиции.

3. **ДЗЗД „СПЗ“** (със съдружници „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД и „Професионална защита електроник“ ООД), БУЛСТАТ: 176139150, вх. № CD-DOC-5482/ 08.05.2019 г., в 15:27 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, ул. „Пирин“ № 50, тел.: 0700 10711, 02 8922502, факс: 02 8922577, e-mail: security@scorpio-bg.com. Видно от записва върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 5 и 6.

При отварянето на офертите за участие на участниците „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД, „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД и ДЗЗД „СПЗ“, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, оповести съдържанието на офертите, включително провери и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в получените и отворени оферти;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващите представители на участниците се възползваха от правото си да подпишат предложенията за изпълнение на поръчката и запечатаните пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на другите участници. Положените подписи от страна на участниците са както следва:
 - 1) Упълномощеният представител на ДЗЗД „СПЗ“, г-жа Катя Башленска, подписа предложенията за изпълнение на поръчката от офертата на участника „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД и „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
 - 2) Упълномощеният представител на „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД, г-н Димитър Димитров, подписа пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ДЗЗД „СПЗ“.

След извършването на гореописаните процесуални действия на комисията по отношение на подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. За извършените действия в публичното заседание на комисията, отразени по-горе в настоящия протокол, оценителната комисия е съставила и подписала (без изразени особени мнения) нарочен Протокол № 1/ 09.05.2019 г., чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковките с офертите им и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя. В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните конкретни констатации:

III.A. По отношение на офертата на участника „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), цифрово подписан и приложен на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. Във връзка с последния комисията е направила следните констатации:

1. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Б: „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е изцяло безплатно достъпна за възложителя, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Б: „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“

която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

2. При попълване на Част III: „Основания за изключване“, раздел В от еЕЕДОП след отговора на въпроса „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“ участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, комисията стигна до извода, че в своята оферта за участие участникът „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД е представил изискуемите като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, в които не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Предвид тези констатации участникът „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД не е необходимо да представя нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

III.Б. По отношение на офертата на участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП, цифрово подписан и приложен на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. Във връзка с последния комисията е направила следните констатации:

1. Участникът „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД е попълнил информацията в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за представителите на икономическия оператор“, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ като е посочил отговор „НЕ“. Доколкото в Част VI: „Заклучителни положения“ е упоменато, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на този въпрос води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.
2. В Част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III: „Основания за изключване“, Раздел А: „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.
Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.
3. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Б: „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е

отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е изцяло безплатно достъпна за възложителя, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Б: „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

4. При попълване на Част III: „Основания за изключване“, Раздел В: от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД следва да отстрани констатираното несъответствие в своята оферта за участие като представи нов еЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан с електронен подпис в съответствие с изискванията на закона, предварително обявените условия на възложителя, отразени в обявлението и документацията за обществена поръчка, в който коректно да е попълнена информацията във връзка с направената констатация по т. 1 относно попълването на информацията в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за представителите на икономическия оператор“, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверение чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“.

III.В. По отношение на офертата на участника ДЗЗД „СПЗ“ (със съдружници „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД и „Професионална защита електроник“ ООД), БУЛСТАТ 176139150:

Участникът е представил общо 4 (четири) броя еЕЕДОП – 1 (един) брой от участника ДЗЗД „СПЗ“, 2 (два) броя за всеки от участниците в обединението („Агенция за сигурност Скорпио“ ООД и „Професионална защита електроник“ ООД) и 1 (един) брой от предвидения в офертата подизпълнител „ОСК – отговорност, сигурност, компетентност“ ООД, всички цифрово подписани и приложени на оптични носители (CD) към пакета документи за участие в процедурата.

В своята оферта за участие участникът ДЗЗД „СПЗ“ е представил изискуемите като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които комисията констатира следното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „СПЗ“ не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия.

Предвид тези констатации участникът ДЗЗД „СПЗ“ не е необходимо да представя нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на еЕЕДОП, представен от „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД, в качеството му на

съдружник в обединението-участник не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Предвид тези констатации „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД не е необходимо да представя нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на еЕЕДОП, представен от „Професионална защита електроник“ ООД, в качеството му на съдружник в обединението-участник не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Предвид тези констатации „Професионална защита електроник“ ООД не е необходимо да представя нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
4. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ОСК – отговорност, сигурност, компетентност“ ООД, в качеството му на подизпълнител на участника ДЗЗД „СПЗ“ не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Предвид тези констатации „ОСК – отговорност, сигурност, компетентност“ ООД не е необходимо да представя нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Допълнително представената информация съгласно указанията на комисията, изложени в предходния Раздел III от настоящия протокол може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис **„Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с референтен № PPS18-127 и предмет: „Денонощна, 24-часова охрана на енергийни и неенергийни обекти със СОР, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове на територията на дружеството“.** Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж), не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Настоящият протокол се подписва от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3120/ 09.05.2019 г. в състав, както следва:

Председател: 1. Информацията е заличена на основание на чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Бисер шкумоов

Членове: 2. Информацията е заличена на основание на чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Димитров
3.
4.
Тодоров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: Няма изразени особени мнения от членовете на комисията.